Intendenza
di
Terra d' Otranto

Uffizio

Num. { del Protoc. / della Spedizione

È pregata di riportare nel riscontro l' uffizio, i numeri, la data, e di apporre l' oggetto alla risposta che si dirige.

Oggetto

Lecce 28. Maggio 1836

Signore

Dr. Elena Dragonetti di questo Capoluogo ha esposto, che la di lei Masseria denominata Fraganitto o Dragoneto nella parte macchiosa si estende fino alle terre demaniali di cotesto Comune. E poichè l'amministrazione sta procedendo alla fissazione de limiti delle proprietà Comunali, la reclamante ha chiesto, che a carico di coloro, i quali potrebbero dar luogo a delle liti, si destinasse un giorno, e la verificazione de confini, onde destinare persona di sua fiducia.

Dal mio canto trovo giusta siffatta dimanda, e quindi la incarico di tenerne cognizione, e destinare un Ufficiale di concerto nella fissazione, di cui è parola, e senza de-

Al Sig. Sindaco di
Avetrana

rimesso ai Diritti di chiamo.

Per l'Intendente

Il Cons.re Delegato

al Sig.r Sindaco di

Intendenza di Terra d'Otranto

avetrana

Nota de' rilievi che si producono dalla Commissione destinata da Giunta del Comune di Lizzano sulla seconda Perizia per verificazione che si sta eseguendo nella Masseria Frassanito dal Perito D. Gaetano Buja di Lecce nominato d'ufficio, giusta l'interlocutoria del Consiglio d'Intendenza de' 31 Marzo 1840 registrata in Lecce li 2 ottobre 1841 Rpart. 9 Luogo, Mo. 3o. Vol 261, fol. 95 Cap. 2o. gr. 60 = mancole —

1842

1 — 21 — 4

1°. La Masseria di Frassanito nella sua intera estenzione è sita nel feudo Disabitato di Monacato, come lo dimostrano il carattere, la situazione delle finette feudali, e viene poi circoscritta dalla strada di Veglie che resta a Scirocco, dalle antiche finette nel modo che siegue.

Nel punto estremo lungo la detta strada di Veglie verso Ponente dove ci è piantata una delle finette feudali si trova accosto alla stessa un'altra finetta a terra, la quale indica di essere di proprietà particolare, e di essere stata attaccata alla prima, mentre in ambidue una sola facciata si osserva mantenersi piena, e le altre tre poi essere ostruite, ed annerite dal tempo.

Sulla detta finetta trovatasi a terra si osservano inoltre due linee ad angolo retto una che dà la chiamata alla parte di Levante sul corso della strada di Veglie, e l'altra la dà verso Tramontana.

Caminandosi lungo la detta strada verso Levante si son trovate a terra altre due finette intermedie, e giungendosi poi al

un punto estremo dove vengono a dividersi le proprietà di Trapanito, dello Monaco, il Demanio, e propriamente nell'angolo dell'attuale Chiesa del Signor Giuseppe Mazzocco si è trovato piantato uno steccato altro segno alcun segno; e accanto a questo un'altro steccato antico gettato a terra nella quale in uno fossato vi sta mezzo il segno della Croce, e da questo punto poi vi esiste un proseguo di steccati appartenenti a Trapanito.
L'altra linea che dà la chiamata verso Tramontana va a confinare colle tenute di Torre di Pizzi

Da tutto ciò ne avviene che il limite di Trapanito sia effettivamente dalla parte di Levante lo stradale di Segni, siccome anche viene indicato dai Titoli antichi presentati dagli stessi Signori Dragonetti e propriamente dall'atto di sequestro, e seguito sopra luogo nel dì 31 Ottobre del 1787 per mezzo dell'attuario della Regia Corte Saverio di Carlo di Giorgio. quindi in tal modo rimane manifestamente escluso dalla detta Mappa il pezzo del Demanio Comunale a cui si è voluto dare il nome di Caldara e pel quale li Signori Dragonetti hanno promossa la questione.

2.° Dall'un lato un pezzo macchioso della Masseria Fragiannitto e propriamente quello verso Ponente, ci-
ma dell'altura una antica Caleara la quale tiene anche la sua apertura d'ingresso all'abitato di d.a Masseria.

3.° È riconosciuto e si confessa dagl'istessi Padroni che dai fondi della Masseria per alienazioni fatte si piano dismembrate due parcelle una di tomola quaranta circa, e l'altra di tomola venti circa, la prima delle quali fu aggregata alle tenute limitrofe del Mazzabeje del Tetto, salvo se vi fussero state altre alienazioni delle quali per ora non se ne ha conoscenza.

4.° Dacchè per le innanzi si è rilevato siccome ad evidenza che il fondo macchioso al cui si è voluto dare il nome di Caleara appartenente al Demanio Comunale, sia ben diverso dall'altro pezzo che contiene altra Caleara appartenente alla Masseria Fragiannitto. Inoltre il primo è posto in feudo di Avetrana, mentre che il secondo è nel feudo di Modonato e vengono poi l'uno e l'altro divisi e separati dalla suddetta strada di Veglie.

5.° Quel piccolo Pascolo a cui i Signori Dragonetti danno il nome di Pascolone, è sito nel feudo di Avetrana, non già di Modonato. Questo solo considerazione basterebbe a distruggere la idea dei Signori Dragonetti di volere estendere fino a quel punto il confine della loro masseria di Salvarende

il detto Cazziche non può mai riguardarsi come confine, distando moltissimo quasi circa 600 passi dalla strada di Voghera che dà il limite alla detta Magazia.

Intanto è da osservarsi che questo Cazziche diruto antico appena viene la base di palmi 12 e 5 e forma parte del recinto di una chiesa olivata appartenente a Padri Cittadini di Arcetrana: quindi se veramente come dicono li suddetti Deputati, questo fosse il Confine della Magazia, anziche servirsi dell'indicazione di Cazziche avrebbero potuto piuttosto indicare la proprietà di quella chiesa olivata alla quale il detto Cazziche serve.

Inoltre era il primo punto estremo verso Ponente di cui si è parlato nell'articolo primo e questo albero punto dell'azienda e della chiesa olivata, non si è trovata alcuna linea intermedia non ostante la gran distanza che si frappone, nell'atto che in altri lati della Magazia a breve distanza vi è un precipizio di linee.

Dippiù si rileva che se la linea verso Ponente accanto alla Cedola di cui sopra si è parlato, si voglia anche divergamente situare, le chiamate che si trovano in essa nelle piante non vanno affatto a corrispondere al punto del Cazziche, e quindi esclude l'idea di essere il detto Cazziche il limite della Magazia. Inoltre è da riflettersi che la Magazia è limitata

+ e quindi esclude l'idea di particolare

di esercizio della detta Magazia fraganzano
pagata per più di venti anni la paga
di fida al Comune di Cautzuna per il
pascolo di questo di mario Comunale, e
giunge che mai avesse fatto alcun reclamo
è un'altro argomento di prova che il
fondo in controversia fu sempre
come lo è di proprietà Comunale, mentre
il pagamento di fida è in manifesta con-
traddizione a qualche proprietà
si protesta per parte della Comune a con-
tro le operazioni ~~di~~ di
misurazione, e verifica che si fanno
eseguendo dal Perito Sig. Buja alla base
della Piazza elevato dal Perito Rocco
Maji, la quale dal Consiglio d'Intendenza
con decisione del 1° Dicembre 1820 fu
dichiarata nulla insieme a tutte le
operazioni eseguite per laché furono rati-
ficate nel Settembre 1838 dall'Ingegnere
Provinciale D. Pietro dell'Isola dovuta
all'istesso Rocco Maji, e all'altro agrimen-
re

cizio scritta dalla Strada di Velia, e dalle
sue antiche fonete che la circondano.
Che se poi nell'istrumento di acquisto fe
5 Gennajo 1773 prodottosi dai Signori Pra-
gonetti, si fa parola di un Paretone di-
ruto ed antico, ciò non importa certa-
mente per tutte le esposte ragioni che
debba esser quello che ora si appel-
lano, e che in effetto non mai è
stato Paretone, ma semplice Parete di
cinta, e se poi anche nel perimetro
della stessa Magazia non esistano
vestigi alcuni Paretone, la distruzione
ha potuto derivare o dall'elapso
del tempo che tutto trasforma e distrug-
ge, o pure dall'uso delle Pietre
che i Padroni della Magazia abbiano
potuto fare per altre opere, non
doppia anche perché ma quelle pietre
se si osservano diversi mucchi di
pietra: E se nel 1773 si scriveva
di esservi quel Paretone diruto, ed
antico, è da presumersi pure anche
che coll'elapso di tanto tempo abbia-
no potuto disporsi e consumarsi
le vestigia.

Il Perito Signor Buja venendo presso
questi ritrovi verificò anche positi-
vamente le sue operazioni di mi-
sura più di quel fondo macchioso
appartenente a Fragapane Luca
già detto spesso una antica Colonia

a tramontana della strada di Veglie
onde così rilevasi l'intiera estensione
della Masseria. E questa misura
per lo intiero della Masseria dovrà
essere la regia non già la locale
del feudo di Avetrana, mancando
tra l'una, e l'altra di ~~questione~~ es-
sere differenza

6. Le mennite, Certe antiche del Comune si trovano in Cancelleria, e nel Volume depositato nell'Archivio provato costantemente per pubblica voce, che le strade di Veglie fossero confine, e linea di separazione tra le proprietà di Avetrano con quelle del Comune medesimo, e come la mennita

7. Quel termine della Masseria è appunto quella pineta trovata a terra sul margine della strada di Veglie a tramontana all'angolo della Chiesa di Maruggio, alla quale Pineta è scolpito il Segno della Croce, e che sta dirimpetto all'altra Pineta avanti alla quale sul detto margine della strada anzidetta a ponente distanti tra loro circa passi 1000, nel frammezzo di quali due pini si sono trovate le due altre Pinete anche gettate a terra a qualche distanza tra loro lungo la detta Strada. Quali termini la pochi tratti non molti anni dietro si trovavano piantate, come può attestarsi da Diversi.

Da questi due punti andando al volto pun to del pendio, si gette un triangolo Isca leno, avendo per base la detta Strada di Veglie, i detti due lati mancano di segni

la quale

legibili, estensione, che si corrispondono nel Fondo di Averara in contradiz.a ai loro titoli di essere cioè le Mas.ie in totalità nel Fondo di Madonetto, quale estensione si prende dalle Dragonetti sul riflesso sarà ciò è vi è anticipatamente rilevato che altre consimili esistono nel Territ.o delle sue Mas.ie Gesuitiche

Dippiù è da osservarsi, che le d.e Finate lungo la Strada di Veglio fino alla stessa minitra delle altre, che circoscrivono l'intiero Dem.o Comunale, e di diversa natura di quella della mas.ie Gesuitiche; Ed è perciò che fer perdere la traccia del Dem.o Comte si sono per più volte voltate quadrina a cui tale perdita interessava

Si protesta contro la operaz.e di verificazione si fa riguardo del perito Lis. Bajo alla base della pianta formata nel 1839 dagli agenti demaniali D. Angelo Vigani, e Rocco Mas., la quale è tutt'altra di quella formata nel 1834 esistente nell'archivio Comte formata dai med.i agenti Peretti li quali fermo avviso, come nel 39 si fecero partiti da

disputa in contradizione la perizia e pianta da essi formata nel 1839 come sembra riguardo alle commis.e Comte, che abbiano portato in

de gior 1839 eseguire simile perizia e meno che non si voglia credere nel 1842 fissi attenendosi alle disposizioni del Sig. Int.e del Loro

detto, colle quali dichiarò nulle le antecedenti operaz.i demanti-

eseguite; quindi la perizia dovrebbe rifarsi, fatte operazioni

eseguite nel 1842 cioè nel giugno del 1839. Il fatto è permanente eseguito

nella Cancelleria Comunale l'unita alla pianta il corrispondente Verbale di giu-

gno 1842 firmato dalli stessi Agrimensori, magi, e sindaco del tempo che n'eseguiro-

no la corrispondenza quotizzazione del fondo in parola, ritenendo per confine

di questa Sezione di Demanio la Strada di Veglio. Espresso dunque con-

chiudere coscamente che le operazioni posteriori derogano le anteriori.

Quest'istesso fondo demaniale in contrada Guarnelli de' controversi sul

1811 fino al 1842 quando avvenne la separazione di tutti i demani Comu-

nali, selvatici per anni 31 continui fu sempre addetto all'uso civico di

pascolo dalle masserie adiacenti allo stesso, come Mezzoni, monte la Corna, Prag-

giuro, Tornò di Ricci e Rizzoli passando che ne pagavano annualmente la tassa alcomune d'Ameno, come è rilevabile dai ruoli di Zolda, pagano Luigi Lucca Zolda delle riportate maggiori in proporzione dei animali di ciascuno di essi —

È questo un'altro argomento di prova che il fondo in contestazione già passato sempre, come lo è di proprietà Comunale, e il pagamento di Zolda fatto dalle maggiorie di passato pacificamente e senza alcun reclamo è in manifesta confermazione a quello si pretende, e giurano vero che il detto fondo fu sempre ritenuto delle sue proprietà certamente ne pagò di Zolda avrebbe pagato mai, nè certamente avrebbe permesso che ci accedessero gli animali delle altre maggiorie.

Si rileva per ultimo che il carico antico del 1751 fatto per ordine della Regia Camera fissa l'estensione di detta maggiorie a tomoli 370, 2 cioche deve ripetersi l'esteso della rivela che doveva fare il proprietario di quell'epoca quale estensione misurandosi a misura Regia giusta l'esposizione del Esaminato giurato dà un risultato tomoli 1.50, che si prendono.

Quanto poi al carico provvisorio formato nel 1811 la pagina maggiorie pello Articolo 3/11 rilevasi rapportamente per tomoli 142, e pagano uno dove li tomoli quarantadue, e bisogni alienati e non rilevati pello stesso articolo.

Il perito Uff. Regio tenendo presenti quegli rilievi, verificò anche particolarmente le sue operazioni di misura nel detto fondo mantenendo appartenere a Frassanito dove fu letto esservi un'altra antica Calcara a ramo nana della strada di Ligbè, onde così rilevasi l'estensione della maggiorie. + Questa misura dovea essere la Regia non già la locale del fondo di questione, mentre tra l'una, ed altra potrà differenza esservi di pertiche — Salvo altri rilievi, e ragioni che si deducano a tempo debito nell'interesse del Comune

+ Ciò prova di che protestano di nullità la presente perizia

Il Sindaco
G. Fiore